

Методический анализ результатов ВПР по учебному предмету  
«Иностранные языки» (английский, немецкий, французский) по программе 7 класса,  
проведённых в апреле- мае 2021года

1.1.Количество участников ВПР по учебному предмету

Таблица 1

Участники ВПР	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
Количество участников	45	14	5

1.2. Основные результаты ВПР по предмету

Таблица 2

	Английский язык		Немецкий язык		Французский язык	
	Чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	11	24,44	1	7.14	0	<b>0</b>
Получили «3»	27	60	5	35.71	3	<b>60</b>
Получили «4»	5	11,11	8	57,14	2	<b>40</b>
Получили «5»	2	4,4	0	0	0	<b>0</b>

В условиях проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий с использованием единых для всей страны критериев оценивания, следует отметить, что качество знаний по английскому языку (сумма позиций «4» и «5») составляет примерно 15 % по району, что в два раза ниже в сравнении с областной выборкой, где сумма этих позиций составляет 30.52 % по немецкому языку составляет 57 % по району. что примерно в два раза выше. чем в области . где сумма этих позиций составляет 33.67 %. по французскому языку составляет 40 % выше на 10 %, чем в области. где сумма составляет 30.52%..

Таблица 3

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-12	13-20	21-26	27-30

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу

Таблица 4

Группы участников	Английский язык, кол-во участников %	Французский язык кол- во участников %	Немецкий язык, к-во участников %
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	26 57.78%	2 40%	3 21.43%
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18 40 %	3 60%	11 78.57%
Повысили (Отметка > Отметка по	1	0	

журналу) %	2.22		<b>0</b>
Всего	45 100%	5 100%	14 100%

Данные свидетельствуют о том, что большинство участников ВПР понизили свои отметки по сравнению с отметками по журналу: 48.43%

Количество участников, которым удалось повысить отметку по сравнению с годовой, составляет 1.56% (1 человек)

Подтвердили: 50%

1.3. **ВЫВОДЫ** о характере результатов ВПР по предмету в 2021 году.

1. По всем 7 классам в 2021 году наблюдаются признаки необъективности при проверке работ учащихся.
2. Наблюдаются отклонения в расхождениях между итоговыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты у учащихся, так как имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их снижения
3. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в 7-х классах 50%

Требуется целенаправленная работа по детальному анализу форм и содержания текущего и промежуточного контроля с учителями

## 2.1. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Каждый вариант проверочной работы включает 6 заданий и состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержит задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь). Задания в рамках данной проверочной работы выше требований уровня А1, но ниже уровня А2 по общеевропейской шкале.

При этом иноязычные коммуникативные умения выпускников в разных видах речевой деятельности оценивались практически одинаково (максимальное количество баллов за выполнение заданий одного раздела – 5; только задание по говорению оценивалось в 8 баллов), что свидетельствует о понимании важности владения учащимися всеми речевыми умениями (рецептивными и продуктивными) для формирования коммуникативной компетенции.

Данные таблицы №10 показывают, что наиболее сложным для участников ВПР оказался раздел «Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации» (процент выполнения заданий составил по английскому языку 12.5%, по немецкому- 14.29 %.по французскому- 35.71 %наиболее простым – «Задания на чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста **английский язык 64.89%,французский язык 61.1%.** Также неплохо учащиеся справились с заданием по аудированию:**немецкий язык 82.86%.**

Процент справившихся учащихся с заданием на контроль навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно - значимом контексте в разделе «Грамматика и лексика» составил **английский язык 80%, немецкий язык 86.67%, французский язык 60.65%.**

### 1) Коммуникативные умения в аудировании

Таблица 5. Результаты выполнения заданий раздела 1 (задания по аудированию)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Максимальный балл	Средний процент выполнения Английский язык	Средний процент выполнения Немецкий язык	Средний процент выполнения Французский язык
1. умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте	1	выбор ответа из предложенных вариантов	5	49.78	<b>82.86</b>	<b>44</b>

Как показывает анализ результатов, большая часть участников ВПР справились с заданиями по аудированию чуть ниже среднего. При этом следует отметить, что участники ВПР продемонстрировали недостаточный уровень сформированности умения понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте диалогического характера на уровне, предусмотренном нормативными документами.

### 2) Коммуникативные умения в чтении

Таблица 6. Результаты выполнения заданий раздела 2 (задания по чтению)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Максимальный балл	Средний процент выполнения Английский язык	Средний процент выполнения немецкий язык	Средний процент выполнения Французский язык
1. умение понимать основное содержание прочитанного текста	4	с кратким ответом (нахождение соответствия)	5	64.89	<b>78.57</b>	<b>61.1</b>

Подавляющее большинство участников ВПР справились с предложенным заданием по чтению.

**Типичными ошибками**, допущенными участниками ВПР при выполнении данного раздела проверочной работы, являются:

- неверное определение ключевого слова и тематики текста; незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, на основе которых можно соотнести заголовок с текстом.

### 3) Языковые умения и навыки

Таблица 7. Результаты выполнения заданий раздела 3 (задания по грамматике и лексике)

Объект контроля	Задания	Тип задания	Максимальный балл	Средний процент выполнения английский язык	Средний процент выполнения немецкий язык	Средний процент выполнения французский язык
1. навыки употребления нужной грамматической формы слова в коммуникативно - значимом контексте	5	выбор ответа из предложенных вариантов	5	57.78	<b>80</b>	<b>60.65</b>
2. навыки употребления нужной лексической единицы в коммуникативно - значимом контексте	6	выбор ответа из предложенных вариантов	5	56.44	<b>78.57</b>	<b>60.19</b>

В грамматической части раздела процент выполнения заданий варьируется в диапазоне от 56.44 до 80. Более высокие показатели выполнения дали задания, в которых от учащихся требовались знания и навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения); притяжательных местоимений.

**Типичными ошибками**, допущенными участниками ВПР при выполнении данного раздела проверочной работы, являются:

- неверное употребление формы глагола в нужном времени и числе;
- неправильное согласование подлежащего в 3 лице ед. числе со сказуемым в настоящем простом времени;
- неумение образовывать притяжательный падеж имен существительных;

Большинство ошибок, допущенных участниками ВПР, были связаны с тем, что они не учитывали грамматический контекст и ориентировались на общее значение слова.

Коммуникативные умения в говорении

*Таблица 8. Результаты выполнения заданий раздела по устной речи*

Объект контроля	Задания №	Тип задания	Максимальный балл	Средний процент выполнения английский язык	Средний процент выполнения Немецкий язык	Средний процент выполнения французский язык
Чтение вслух небольшого текста	2	с развернутым ответом	2	45.56	<b>21.43</b>	<b>30</b>

Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации	3	с развернутым ответом	8	21.11	<b>14.29</b>	<b>35.71</b>
---	---	-----------------------	---	-------	--------------	--------------

В целом не все участники ВПР справились с заданиями по говорению.

. Полученные данные свидетельствуют о том, что проверяемые умения этих разделов сформированы на уровне ниже среднего.

**Типичными ошибками** при выполнении задания 2 являются следующие:

- в речи присутствуют необоснованные паузы;
- учащиеся допускают ошибки во фразовом ударении и интонационном контуре прочитанного текста;
- учащиеся допускают фонетические ошибки, искажающие смысл прочитанного;

Невысокий средний процент выполнения задания на проверку умения монологической речи объясняется более высоким уровнем сложности задания.

Ниже перечислены наиболее **типичные ошибки**, допущенные при выполнении задания 3 (монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации).

- не всегда полностью были раскрыты аспекты, указанные в задании, даны предложения в ограниченном объёме;
- допускались нарушения связности монологического высказывания, допускались ошибки при использовании средств логической связи;
- допускались языковые ошибки;
- неправильно произносились лексические единицы, используемые для построения монологического высказывания

### 2.1.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Содержание контрольно- измерительных материалов (далее - КИМ) определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897. Контрольно-измерительные материалы ВПР разрабатывались с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (Протокол федерального научно - методического объединения по общему образованию № 1/15 от 08.04.2015г.).

Согласно данному документу объектом контроля является речевая компетенция, т.е. коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также языковая компетенция, т. е. языковые знания и навыки.

Работа состоит из письменной и устной частей. В письменную часть включены задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включает задания на чтение текста вслух и по говорению (монологическая речь). С целью дифференциации учащихся по уровню владения иностранным языком в работу включены задания базового уровня и задание более высокого уровня сложности, обозначаемого как «базовый плюс». Задания обоих уровней в рамках данной проверочной работы не превышают требований уровня А1+ по общеевропейской шкале, что соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. На выполнение работы дается 45 минут.

**Задание № 1** по аудированию направлено на проверку понимания запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Формат задания: диалог. Тип задания: множественный выбор. Учащимся

необходимо выбрать правильный вариант ответа к пяти незаконченным предложениям. Участник получает 1 балл за каждое правильно установленное соответствие. Это задание базового уровня сложности; максимальный балл за правильное выполнение этого задания составляет 5 баллов. Время выполнения задания-до 7 минут.

**Задание № 2** «Чтение вслух» базового уровня сложности направлено на проверку навыков осмысленного чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами и оценивается согласно критериям максимально в 2 балла. В ходе чтения текста от учащихся требуется продемонстрировать произношение слов без нарушений нормы, необоснованных пауз, умение правильно расставлять ударение, не допускать фонетических ошибок сверх установленного критериями лимита. Задание 2 оценивается с учетом правильности и полноты ответа в соответствии с критериями. Время выполнения задания- до 4 минут.

**Задание № 3** повышенного уровня сложности (Б+) проверяет сформированность умений строить связное монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию. Учащимся предлагается выбрать одну из трех фотографий и описать на ней человека в форме связного рассказа объемом 7-8 предложений. Максимальный балл за выполнение данного задания- 8. Задание оценивается по четырем критериям (решение коммуникативной задачи, организация текста, лексико-грамматическая правильность речи, произносительная сторона речи). Время выполнения- до 4 минут.

**Задание № 4** базового уровня сложности нацелено на проверку понимания основного содержания прочитанного текста. Тип задания - установление соответствия. Учащимся предлагается установить соответствие между текстами и их темами, при этом одна тема в задании лишняя. Участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимальный балл за выполнение данного задания- 5. Время выполнения- до 10 минут.

**Задание № 5** базового уровня сложности проверяет навыки оперирования изученными грамматическими формами на основе предложенного связного текста. Тип задания - множественный выбор. Предлагается прочитать текст, содержащий пропуски, и вставить вместо каждого пропуска нужную грамматическую форму, выбрав ее из четырех предложенных вариантов. Участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Максимальный балл за выполнение данного задания- 5. Время выполнения- до 10 минут.

**Задание № 6** базового уровня сложности направлено на оценку навыков оперирования лексическими единицами в предложенном тексте. Максимальный балл за выполнение данного задания- 5. Участник получает 1 балл за каждый правильно выбранный ответ. Время выполнения- до 10 минут.

### **Максимальный первичный балл за всю работу- 30.**

Из данных видно, что сложными с точки зрения выполнения для разных групп обучающихся оказались задания на построение монологического высказывания на основе плана и визуальной информации в нескольких критериях «Решение коммуникативной задачи», «Лексико-грамматическая правильность речи», «Произносительная сторона речи». Затруднения были вызваны и при выполнении заданий на проверку навыков оперирования языковыми средствами в коммуникативно - значимом контексте: грамматические формы.

Средний процент выполнения задания по чтению (осмысленное чтение текста вслух) и задания на чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста имеет тенденцию к увеличению во всех представленных группах участников ВПР с разным уровнем подготовки.

### **2.1.3. Достижение планируемых результатов.**

*Таблица 11*

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Макс балл	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык
<i>Всего участников</i>	30	45	14	5
1. Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	49.78	82.86	44
2. Осмысленное чтение текста вслух.	2	45.56	21.43	30
ЗК1. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	40	28.57	90
ЗК2. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	40	21.43	70
ЗК3. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	22.22	17.86	40
ЗК4. Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	21.11	14.29	0
4. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	64.89	78.57	96
5. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	57.78	80	76
6. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	56.44	78.57	72

Сравнительный анализ уровня сформированности проверяемых умений отмечает сопоставимость данных, полученных в школах Малоархангельского района, области. Район занимает средние позиции по уровню сформированности у обучающихся таких умений как аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте, осмысленное чтение текста вслух, чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.

#### 2.1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ВПР

Таблица 12. Описание отдельных групп участников ВПР с различным уровнем подготовки

Группы участников ВПР	Описание уровня подготовки отдельных групп участников ВПР
Группа 1 Неудовлетворительный уровень Первичный балл 0–12	Участники продемонстрировали низкий языковой уровень и слабое понимание основного содержания прослушанного/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); отдельные языковые знания, навыки и умения при выполнении заданий базового уровня (в разделе «Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы/лексические единицы»). Эта группа участников испытывает наибольшие трудности с продуктивными видами речевой деятельности, умения в устной речи практически не сформированы.

<p>Группа 2 Удовлетворительный уровень Первичный балл 13–20</p>	<p>Участники продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению, строить короткое монологическое высказывание с опорой на план. При этом участники этой группы испытывали затруднения при фонетическом чтении текста; не могли построить логичное высказывание; испытывали затруднения при построении развернутых ответов «Задание по говорению. Допускали языковые ошибки при выполнении заданий «Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы/ лексические единицы».</p>
<p>Группа 3 Хороший уровень Первичный балл 21–26</p>	<p>Участники продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста); (в разделах «Задания по аудированию» и «Задания по чтению»); строить монологическое высказывание. Но участники этой группы допускали языковые ошибки при выполнении заданий в разделе «Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы/ лексические единицы».</p>
<p>Группа 4 Отличный уровень Первичный балл 27–30</p>	<p>Участники продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста, читать текст, соблюдая правила фонетического чтения; строить связное монологическое высказывание. В их ответах практически отсутствовали языковые ошибки.</p>

Различия в результатах выполнения проверочной работы между выделенными группами участников ВПР обусловлены различной степенью сформированности у них иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков, а именно: речевых умений в аудировании и чтении, говорении; разнообразием лексического словаря и грамматических структур.

Коммуникативные умения в аудировании, чтении, говорении сформированы у участников ВПР групп 2, 3 в относительно равной степени

Умение понимать основное содержание прослушанного/прочитанного текста (разделы «Задания по аудированию» и «Задания по чтению») сформированы на достаточно хорошем уровне у всех участников ВПР, которые набрали более 12 баллов.

Рекомендации к выполнению разделов заданий КИМ ВПР



Раздел 1 Аудирование. Задание 1.

Средний процент выполнения  
английский язык 49.78 по области 55.89  
немецкий язык 82.86 по области 69.57  
французский язык 44 по области 51.62

**Рекомендуется** развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и общеучебную компетенции для формирования рефлексивных навыков учащихся при анализе и коррекции допущенных ошибок. С целью повышения качества выполнения заданий этого раздела и для облегчения формирования всех видов иноязычной компетенции у учащихся необходимо последовательно развивать все механизмы аудирования и обучать стратегиям выполнения заданий по аудированию. Целесообразно также отрабатывать на учебных занятиях разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных и вербальных опор.

Раздел II. Чтение текста вслух.

**Средний процент выполнения- английский язык по району 45.56, по области 56.24**

немецкий язык по району 21.43. по области 54.99

французский язык по району 30. по области 47.24

**Рекомендуется** проводить систематические упражнения на тренировку фонетических навыков. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.

Раздел III Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.

Средний процент выполнения-по району английский язык 40, по области 65,25 немецкий язык по району 21.43. по области 48.12

французский язык по району 70. по области 45.45

**Рекомендуется** при подготовке обучающихся к выполнению задания 3:

- 1.тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации в рамках программного предметного содержания;
2. приучать обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время);
- 3.учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом;
- 4.показывать на примерах как давать развернутую аргументацию, если в пункте есть why; 2. дать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать;
- 3.проанализировать с обучающимися предыдущие задания ВПР подобного типа,
- 4.показывать обучающимся, как анализировать ответы, в том числе те, которые записаны на цифровой носитель во время самостоятельной работы;
- 5.просить обучающихся самостоятельно оценивать свои и чужие ответы.

#### **Раздел IV Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.**

Средний процент выполнения по району английский язык 64.89. по области 65,25  
немецкий язык по району 78.57. по области 67.46  
французский язык по району 96. по области 61,1

**Рекомендуется** при обучении чтению подбирать небольшие аутентичные тексты прагматического характера тексты с ориентацией на предметное содержание. Для преодоления трудностей, связанных с пониманием информации в тексте, следует отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию, выделять ключевые слова для поиска главной информации.

#### **Раздел V. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы**

Средний процент выполнения по району английский язык 57.78, по области 55,76  
немецкий язык по району 80. по области 60.84  
французский язык по району 76. по области 60.65

**Рекомендуется** при обучении грамматике ориентироваться на функциональное применение языковых форм, а также отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

#### **Раздел VI. Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы**

Средний процент выполнения – по району английский язык 56.44. по области 51.19  
немецкий язык по району 78.57. по области 56.94  
французский язык по району 72. по области 60.19

**Рекомендуется** повысить эффективность обучения лексике, а именно применять разные способы введения и семантизации лексики, использовать эффективные упражнения для ее закрепления (замена слова эквивалентом, перевод, толкование, контекст, синонимы, антонимы, словообразовательные элементы, способные обеспечивать языковую догадку и подвести к осмыслению). Тренировка при формировании лексических навыков имеет своей целью закрепление уже установленных связей новых лексических единиц и их расширение.

## **2.2. ВЫВОДЫ**

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 7-х классах показали **слабый уровень** иноязычной коммуникативной компетенции учащихся 12 учащихся не справились с заданиями и получили оценку «2» \18,75 %\

Лишь двое учащихся английского языка (**3.12 %** успешно справилась с заданиями работы с **отличным результатом. На «4»** выполнили работу 15 учащихся **23,43 35 семиклассников 54,78 %**, получили отметку «3».

Исходя из полученных данных, успешно **усвоенными** умениями являются все проверяемые умения у участников, написавших работу на «5».

Коммуникативные умения в аудировании, говорении, навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы и лексические единицы являются достаточно **усвоенными** у участников, получивших «4».

Уровень коммуникативных умений в аудировании, говорении и чтении ниже среднего у участников, получивших «3». Более высокие результаты получены при выполнении заданий на осмысленное чтение текста вслух и чтение с пониманием основного содержания текста.

Самый низкий результат выполнения заданий ВПР показали учащиеся в задании по говорению (описание фотографии на основе плана)

### **2.3. РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. На основе сделанного анализа результатов ВПР в Малоархангельском районе в 2021 году необходимо обратить внимание на перечень элементов содержания и недостаточно освоенные участниками ВПР умения, навыки, виды деятельности;
2. Для повышения качества знаний учащихся по иностранному языку обсудить результаты ВПР на заседаниях методических объединений, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;
3. Продолжить работу и организовать сопутствующее повторение западающих тем для достижения положительной динамики;
4. Уделять внимание работе с текстом, учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию, игнорировать второстепенные по значимости факты;
5. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся;
6. На уроках включать упражнения из примерных проверочных работ в соответствии со спецификацией, рассматривать сложные типы заданий;
7. Необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося;
8. Организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке контролируемых умений и навыков с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы.

Руководитель РМО учителей иностранных языков Шишко Е.Н.