

**Протокол № 2**  
районного методического объединения  
учителей истории, обществознания, ОРКСЭ  
(проводилось дистанционно, посредством мессенджера WhatsApp)

от 06. 11. 2021 г.  
Присутствовало: 9 педагогов

**Тема:** «Мотивация обучающихся к изучению предметов обществоведческого цикла».

**Повестка дня**

1. Нормативное сопровождение образовательной деятельности по истории и обществознанию в 2020 – 2021 уч. году.
2. Анализ результатов и методические рекомендации по подготовке к итоговой аттестации выпускников по обществознанию в 2021 г.
3. О современных информационных ресурсах и их использованию на уроках ОРКСЭ (из опыта работы.).
4. Разное: новости обществоведческого образования в РФ.

**Слушали:**руководителя РМО учителей обществоведческого цикла Внукову В.Ф., которая осветила проблемные вопросы нормативного сопровождения преподавания истории и обществознания в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО. Она обратила внимание педагогов на нормативное сопровождение обществоведческих дисциплин в новом учебном году, так как в течение нескольких последних лет сохраняется актуальность вопроса о наименовании истории на уровне основного общего образования. Данная ситуация связана с разными названиями учебного предмета «История» в различных нормативных документах.

В приказах Министерства образования и науки РФ о введении ФГОС встречается три варианта наименования предмета (предметов):

- два самостоятельных учебных предмета «История России» и «Всеобщая история»;
- один учебный предмет «История России. Всеобщая история»;
- один учебный предмет «История» (во всех документах, регламентирующих проведение оценочных процедур – ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Этот разнобой в нормативных документах вызывает вопросы педагогов и школьных администраторов. Так, обучающиеся 5 классов изучают курс «Всеобщая история», но ВПР для 5-х классов проводится по «Истории». Обучающиеся 6 - 9 классов (в соответствии с рекомендациями Управления контроля и надзора в сфере образования Департамента образования Орловской области) изучают отдельно учебный предмет «История России» и учебный предмет «Всеобщая история», но федеральные оценочные процедуры - ВПР и ОГЭ выполняют по «Истории».

В 2018-2019 учебном году выпускники 9 классов изучали два отдельных предмета, экзамен сдавали по предмету «История», а в аттестат им поставили предмет, который в нормативных документах образовательных организаций области не встречался: «История России. Всеобщая история» (в соответствии с письмом Министерства Просвещения РФ от 1 апреля 2019 г. № ТС-842/04 «О порядке заполнения аттестата об основном общем образовании» [https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-01.04.2019-N-TS\\_842\\_04/](https://rulaws.ru/acts/Pismo-Minprosvescheniya-Rossii-ot-01.04.2019-N-TS_842_04/)).

В Письме Министерства просвещения РФ от 19 февраля 2020 г. № ВБ-334/04 «О заполнении аттестата об основном общем образовании в 2019-2020 учебном году» также указано, что «для обучающихся в 2019-2020 учебном году по образовательной программе основного общего образования, разработанной на основе ФГОС ООО, в аттестат об основном общем образовании вносится учебный предмет "История России. Всеобщая история", и по нему выставляется отметка, равная среднему арифметическому годовой отметки выпускника за 9 класс по указанному учебному предмету (или учебным предметам «История России» и «Всеобщая история») и отметки, полученной при прохождении ГИА по учебному предмету "История". При этом следует отметить, что при обсуждении новой редакции ФГОС ООО в данном нормативном документе везде употреблялось наименование учебного предмета «История» (также как во ФГОС СОО).

Внукова В.Ф обратила внимание и на актуальность вопроса с преподаванием учебного предмета «Обществознание» на уровне среднего общего образования. В ситуации, когда в связи с переходом на ФГОС СОО данный предмет не попал в число обязательных, некоторые образовательные организации стали предлагать обучающимся в качестве альтернативы элективные курсы обществоведческой тематики («Социальная психология», «Основы гносеологии», «Обществоведение» и т.п.), что противоречит интересам детей и пожеланиям родителей (обществознание – самый популярный предмет по выбору для прохождения ГИА в 11 классе). Данная ситуация противоречит также и «Концепции преподавания обществознания в РФ» (2018 г.).

По второму вопросу выступила руководитель РМО Внукова В.Ф. она подчеркнула, что модель экзаменационной работы ЕГЭ по обществознанию отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Она проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Участники ЕГЭ 2020 г. по сравнению с выпускниками предыдущих лет лучше ориентируются в правах и свободах человека и гражданина (тенденция постепенного повышения процента выполнения данных заданий прослеживается с 2015 г.). При этом отметим, что около трети выпускников не понимает таких основ конституционного

строю Российской Федерации, как светское государство, социальное государство, федеративное государство.

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения:

- в раскрытии смысла понятия, использовании понятия в заданном контексте (задание 25 по критерию 25.1 – 40,9% выполнения (32%);
- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук (задание 23 – 39,4% (27,8%); задание 26 – 30,8% (31,4%));
- в составлении плана ответа по конкретной теме (задание 28 – 28,6% (24,7%) по критерию 28.1 и 10,1% (18,4 %) по критерию 28.23);
- в привлечении обществоведческих знаний для объяснения своего мнения по определенной проблеме (процент выполнения задания 24 по тексту и мини-сочинения по критериям 29.2 и 29.3 соответственно 32,6 (26,0), 26,8 (27,2) и 19,4 (22,5)).

Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 23, 26, 29), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами.

Участники ЕГЭ 2020 г. испытали затруднения при выполнении заданий базового уровня по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности»; повышенного уровня по темам «Постоянные и переменные затраты», «Финансовые институты. Банковская система», «Основные источники финансирования бизнеса»; «Избирательные системы»; высокого уровня по темам «Истина и ее критерии», «Политическая система общества», «Политический процесс», «Конституционный строй». Кроме того, участники ЕГЭ 2020 г. плохо различают административные наказания, дисциплинарные взыскания и способы защиты гражданских прав, наказания за преступления и меры пресечения. Поэтому на все эти недочеты педагогам района необходимо обратить внимание при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по предмету.

С опытом работы с современными информационными ресурсами познакомила учитель ОРКСЭ МБОУ МСШ № 2 Романова С.В. В начале выступления она обратилась к присутствующим с вопросом о том, как учителя относятся к использованию современных информационных ресурсов на уроках ОРКСЭ и во внеурочное время на занятиях ОДНКНР. Далее она поделилась своим опытом использования различных информационных ресурсов, рекомендовала педагогам использовать полезные ссылки в сети Интернет. Руководитель РМО Внукова В.Ф. подчеркнула, что современные информационные ресурсы активизируют учебный процесс и поэтому работу в этом направлении необходимо совершенствовать и разнообразить и тогда будет такой результат, который ожидает учитель.

Руководитель РМО Внукова В.Ф. поделилась информацией, полученной на вебинаре заседания РМО учителей обществоведческого цикла, прошедшем 17 сентября 2020 года. Она рассказала об изменениях, грядущих с введением ИКС по

всеобщей истории и новыми требованиями итоговой аттестации выпускников. Далее она рассказала о содержании и методических аспектах формирования новых образовательных результатов в контексте реализации ИКС и ФГОС СОО.

**Постановили:**

1. Принять к сведению представленную информацию.
2. Признать необходимым совершенствовать методику преподавания истории и обществознания с целью подготовки учащихся к ГИА по истории и обществознанию.
3. При изучении учебного материала по обществознанию уделять внимание не только знаниям обучающихся, но и формированию у них умений, перечисленных в спецификации КИМ, и навыков ответа на различные формы заданий КИМ. В том числе на уроках особое внимание уделять формированию основных общеучебных умений: сравнение, сопоставление, анализ, умение находить причинно-следственные связи.
4. Обратит внимание школьников к тем формам заданий, которые входят в КИМ ЕГЭ по обществознанию и истории, а также использовать эти задания при текущем контроле знаний по отдельным темам. В первом полугодии провести пробный экзамен, чтобы выпускник знал, насколько он готов сейчас и каков должен быть будущий результат.
5. В силу того, что в КИМ по истории и обществознанию содержатся задания из курса основной школы, которые не встречаются в курсе 10-11 классов, важно выделить время на повторение материала предыдущих лет. Этот контроль желательно осуществлять в форме ЕГЭ, чтобы решение заданий в данной форме стало привычным и на экзамене не вызывало затруднений.
6. Систематической практикой должно быть написание обучающимися мини-сочинения по всем пройденным темам обществознания, формируя навык последовательности изложения и привлечения значимых примеров.
7. При организации учебной и внеурочной деятельности по предмету учителям-предметникам систематически использовать современные информационные технологии.

Руководитель РМО учителей истории,  
обществознания, ОРКСЭ  В.Ф. Внукова